PARAGUAY- TESTEO PILOTO 2019

1. Características de la población participante del testeo- primera fase

	Niños y niñas	Docentes	Niños con discapacidad	Niños con dificultades aprendizaje
Centro de Educación Primaria y preescolar (CEPPE). Cuenta con grupos de 15 niños y niñas donde al menos 2 de ellos son niños con discapacidad. La experiencia se hizo con niños de primer ciclo	**15**	**2**	**2 discapacidad intelectual**	**2**
Escuela Niño Jesús de Lambaré: Esta escuela es subvencionada, se trabajó en un aula de tercer grado, está incluida una niña con discapacidad física que utiliza un dispositivo tecnológico (Tablet) para comunicarse. El prototipo fue probado en ese dispositivo y ella lo pudo utilizar con el apoyo de la profesora y en otra clase con la colaboración de una de las niñas del aula.	**16**	**2**	**1 discapacidad intelectual** **1 discapacidad motora**	**NA**
Escuela Medalla Milagrosa de Limpio: En esta escuela se hace la experiencia con lengua de señas pues tiene el enfoque de modelo lingüístico donde 5 son oyentes, uno de los cuales usa lengua de señas por elección, tiene diagnóstico de TEA y eligió usar esa lengua.	**11**	**3**	**1 TEA** **5 discapacidad auditiva**	**NA**
Escuela Mcal. Estigarribia de San Lorenzo: En esta escuela, de gestión pública, se cuenta con el beneficio del programa del MEC que les proveyó de herramientas tecnológicas (notebook), se pudo probar el prototipo en un aula de primer grado con 27 niños que trabajaron en la clase de forma grupal.	**35**	**2**	**1 discapacidad intelectual** **1 discapacidad auditiva**	**NA**

2. Indicadores de observación del testeo en las escuelas

Para realizar la observación de la experiencia con el prototipo, el equipo construyó **indicadores de observación bien definidos**[1].

La construcción de estos indicadores, se realizó con el objetivo de probar si el prototipo sirve o no sirve al niño para aprender, si es accesible su uso en cuanto a herramienta y contenido, asumiendo que lo referente a contenido, debería darse dentro del proceso de clase, o sea, la idea es que el

[1] Estos indicadores están en el Anexo X del documento extenso enviado también.

prototipo **apoye la labor del docente** dentro de un proceso de clase, y no que el prototipo sirva para que el niño sea autodidacta.

Estos indicadores, no pretenden hacer una evaluación del impacto del prototipo en la educación de los niños. En palabras de una de las profesionales que colaboró en la redacción de los indicadores:

"el valor del prototipo es un apoyo a la labor docente, se debe utilizar dentro de un proceso de clase, dentro de un quehacer educativo, que tiene que estar previsto y con condiciones de herramientas digitales, para que sirva, hay dos puntos que se deben tener en cuenta, por un lado, el prototipo en sí, que el software sirva o no, se entienda o no, se use o no, y por otro lado, su uso dentro del proceso de clase…"

Otro objetivo de este material adaptado es incentivar el **Aprendizaje colaborativo** en el aula y de esta manera propiciar la participación de niños con discapacidad y sus compañeros.

Escuela Niño Jesús, Lambaré

Escuela Niño Jesús, Lambaré

3. Conclusiones

1- CONFORMACIÓN DEL EQUIPO TÉCNICO

LOGROS

- La iniciativa se instaló en una Dirección el MEC y los miembros de la mesa fueron convocados y designados por sus autoridades.
- Cambio en el conocimiento, actitudes y práctica profesional de los miembros de la mesa.
- La experiencia de trabajo en equipo multidisciplinario donde cada uno pudo colaborar con la presencia y aporte de su experiencia técnica, en un ambiente de respeto entre profesionales.
- La posibilidad de un horario y lugar de trabajo establecidos, con técnicos de diferentes direcciones del MEC que, al estar en oficinas geográficamente distantes, se suele hacer difícil por toda la logística que implica (permisos, lugar, conexiones, equipo tecnológico, etc.).
- Las representaciones fueron nominales, esto hizo posible la sostenibilidad de la propuesta ya que la misma persona fue la que asistió a todas las jornadas de trabajo y se estableció como nexo con la Dirección correspondiente en cuanto al tema DUA.

PRINCIPALES CUELLOS DE BOTELLA

- Algunas direcciones del MEC no tomaron como prioridad la participación del profesional asignado para la participación en la mesa técnica, esto se reflejó en la falta de constancia en la asistencia a los espacios de trabajo.
- Las prioridades propias de cada dirección y las responsabilidades que tenían los mismos técnicos en esos casos.
- La dificultad en el cumplimiento de los tiempos propuestos por dar mucho espacio a las discusiones en la toma de decisiones.
- El equipo técnico tomó la decisión de no incluir a las editoriales en esta etapa del proceso.

LO QUE NO SE LOGRÓ

- Al inicio, algunos miembros de la mesa, no tenían muy clara la propuesta de trabajo, pensaron que se trataba solo de una capacitación, sin tener en cuenta el resto del proceso y el compromiso que significaba.
- Algunos actores que sugiere la guía (como las personas con discapacidad o su representante), no formaron parte de este equipo y se sintió la necesidad de su voz.

LECCIONES APRENDIDAS

- Asegurarse la claridad en las explicaciones a todas las personas e instituciones involucradas en el proceso ya que implica responsabilidades y toma de decisiones para cambios estructurales en algunos casos.
- **Contar con una persona encargada de registrar los acuerdos y fundamentos por los cuales se tomaron las decisiones en la mesa técnica.**
- Incorporar al dibujante y al diseñador, en la formación en DUA y como parte del equipo técnico fue un aporte importante a la mirada general del material.

2- PRODUCCIÓN DEL PROTOTIPO

LOGROS

- Conformación de un equipo de técnicos capacitados en el tema y la posibilidad de contar con ellos, para la implementación de DUA en otros proyectos de innovación educativa del MEC.
- Compromiso de las autoridades para la elaboración de la parte en guaraní y para el relacionamiento con el Centro de Relevo.

PRINCIPALES CUELLOS DE BOTELLA

- Burocracia para la formalización de los acuerdos entre instituciones del Estado.
- Lograr claridad en que las adecuaciones de DUA tienen que ver con accesibilidad instrumental y no se debe adaptar el contenido del texto (accesibilidad programática)

LO QUE NO SE LOGRÓ

- Los programadores no formaron parte del equipo y no estaban adentrados en la guía.
- No se pudo llegar al testeo del prototipo con personas con discapacidad visual.

LECCIONES APRENDIDAS

- La posibilidad de salir de la propuesta de la Guía internacional y sugerir otras maneras de adaptar el material que sea desde las diferentes formas de aprendizaje y no sólo por discapacidad.
- Trabajo conjunto, desde el inicio con el Centro de relevo para que se tengan en cuenta cuestiones particulares sobre la Lengua de señas y características específicas del aprendizaje de las personas con discapacidad auditiva.
- Involucrar a las autoridades de las instituciones involucradas para las decisiones políticas y el trabajo conjunto, a modo de hacer más efectivo el trabajo. (Ej. Centro de relevo)

Resumen de puntos a tener en cuenta para mejorar el prototipo

- Mejorar **visualmente** el ingreso al prototipo.
- En la guía para docentes, mejorar **las indicaciones dadas y la herramienta.** Ej. infocus con el material.
- Que la **selección de personalización** quede para toda la aplicación y que sea un poco más intuitiva de modo a que los estudiantes puedan hacerlo a la primera, y que la aplicación mantenga los botones a lo largo del uso.
- Mejorar y **corregir los errores de programación** pues los alumnos detectaron los errores.
- Una **mejor distribución de los textos en la página**, no hacerlos tan extensos, dividirlos y con más ilustraciones.
- Mayor **orientación y apoyo a los niños que lo requieran.** El docente debe entender que ese interés y motivación es **DUA (principio III)**
- Crear **espacios de socialización de los ejercicios realizados.**
- Mayor cantidad de ejercicios adaptados.
- Pasar por la experiencia del piloto con personas con discapacidad visual
- Ampliar el glosario para Lengua de señas.

3- TESTEO Y VALIDACIÓN DEL PROTOTIPO-fase 1 2019

LOGROS

- La posibilidad de llegar a las escuelas y la apertura de los directivos y docentes para el testeo.
- La motivación de los niños y los padres para realiza el testeo.
- La posibilidad de detectar aciertos y puntos que mejorar

PRINCIPALES CUELLOS DE BOTELLA

- Las fechas en las que se realizaron las pruebas piloto, no fueron las mejores ya que coincidía con el último mes del periodo escolar y en cada escuela tenían muchas actividades programadas para esas fechas (exposiciones, cierres de etapa, exámenes, etc.)
- No contar con los equipos informáticos instalados en las escuelas.

- El desconocimiento de las docentes en el manejo de equipos informáticos.
- Definir si se usa o no el esquema LPA para la clase o es algo distinto, porque genera confusión para algunos.
- Antes de desarrollar la clase, permitir a los estudiantes acceder para conocer el libro digital.

LO QUE NO SE LOGRÓ

- Que la aplicación permita pasar de actividad solo cuando se ha resuelto correctamente la anterior.
- Se detectó la necesidad de varios ajustes técnicos que tenían que ver con la programación.
- Revisar el material luego de los ajustes técnicos que se vieron necesarios en la validación.

LECCIONES APRENDIDAS

- Hay predisposición de parte de la comunidad educativa para la innovación.
- Existen espacios educativos que se desarrollan con metodología inclusiva y gestión privada que pueden servir de buena práctica para el MEC.
- Se necesita inversión y capacitación para el desarrollo de estos emprendimientos.

4- SOCIALIZACIÓN DEL PROTOTIPO

LOGROS

- La presentación del prototipo en espacios donde estuvieron las principales autoridades del MEC.
- Se pudo llegar a docentes y técnicos de otras instituciones, tanto de gestión privada como pública.
- Estuvieron presentes representantes de las editoriales con las que trabaja el MEC.

PRINCIPALES CUELLOS DE BOTELLA

- Falta llegar a más población, sobre todo a técnicos, docentes, estudiantes.
- La logística que implica la instalación de los equipos para la llegada a más espacios.
- Los tiempos laborales de los técnicos para acompañar a los interesados en conocer sobre el prototipo.

LO QUE NO SE LOGRÓ

- Debido a la novedad de la propuesta, es necesario **que participen más las autoridades** de las direcciones del MEC, en las capacitaciones, ya que son las encargadas de poner como prioridad en las agendas y aprovechar mejor las oportunidades de permear en el MEC.
- Se podría hacer esta presentación en otros espacios educativos y en otra época del año para asegurar la participación de más personas.

4. Recomendaciones/Desafíos

Formación técnica

- **Generar oportunidades de formación para docentes, en informática, en DUA y en el uso de las herramientas informáticas para facilitar el aprendizaje. "***Docentes más capacitados y convencidos del uso de TIC´s***"**
- Incorporar metodología de **trabajo en grupos**. Aprendizaje colaborativo.
- **Preparar, entrenar, capacitar para el uso de los equipos informáticos a los estudiantes.**

Recursos informáticos

- Disponer de **mayores recursos digitales** para los estudiantes con/sin discapacidad.
- Utilización frecuente de las **herramientas informáticas** (telecentro) instaladas.
- Destinar presupuesto para el entrenamiento a los alumnos y mantenimiento de los equipos donde ya existen.

Para el MEC

- **Instalar en el MEC la propuesta de este proyecto, como parte de las tareas de la Unidad de Textos y la Dirección de Desarrollo Educativo.**
- Elaborar más materiales con DUA. Incorporar DUA realmente a la práctica áulica.